

## ESTIMATION

Estimation : donner une valeur approchée aux paramètres d'une population ( $\mu$ ,  $\sigma^2$ , ...) à l'aide d'un échantillon de cette population

Exemples standards :  $\bar{x}$  et  $s^2$  donnent une **estimation** de  $\mu$  et  $\sigma^2$ , car d'après la loi des grands nombres les **estimateurs**  $\bar{X}$  et  $S^2$  convergent vers  $\mu$  et  $\sigma^2$ .

Pour un même paramètre, il peut y avoir plusieurs estimateurs possibles. Lequel choisir?

**→ Qualité d'un estimateur**

## Exemple

Soit  $X$  le temps d'attente entre deux atterrissages sur un aéroport. On peut supposer que  $X$  suit une loi exponentielle car temps d'attente. Reste à estimer le paramètre  $\theta$  d'après les observations

$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	$x_8$	$x_9$
0.4	1	0.5	0.3	0.1	0.2	1.4	0.2	0.5

On sait  $E(X)=1/\theta$  et  $\text{var}(X)=1/\theta^2$ . Donc deux possibilités pour estimer  $\theta$

Espérance  $\longrightarrow \theta=1.96$

Variance  $\longrightarrow \theta=2.35$

?

Sert ensuite à mieux gérer le temps des contrôleurs

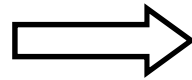
## QUALITE D'UN ESTIMATEUR (1/2)

Soit  $\theta$  le paramètre à estimer et  $T$  un estimateur de  $\theta$

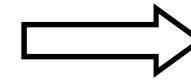
*Remarque :  $T$  est une v.a. fonction de  $X_1, X_2, \dots, X_n$*

**Condition nécessaire :**  $T \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{p} \theta$

Vitesses de convergence différentes



Précision de l'estimateur

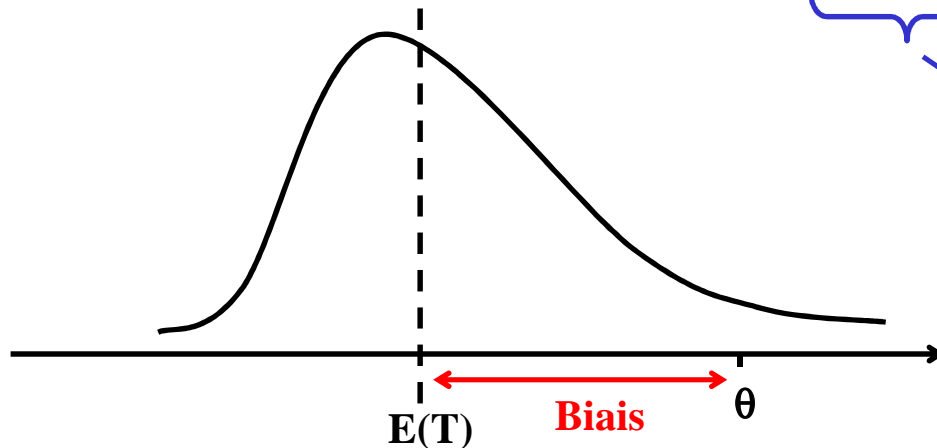


Erreur d'estimation :  $T - \theta$

$$T - \theta = \underbrace{T - E(T)}_{\text{Fluctuations de } T \text{ autour de sa moyenne}} + \underbrace{E(T) - \theta}_{\text{Erreur systématique}}$$

Erreur systématique

Fluctuations de  $T$  autour de sa moyenne



## QUALITE D'UN ESTIMATEUR (2/2)

➤ La constante  $b=E(T)-\theta$  est appelé le **biais** de l'estimateur et on dit que l'estimateur est **sans biais** si  $E(T) = \theta$ .

➤ La précision de l'estimateur est mesurée par l'**erreur quadratique moyenne** :  $R_{\theta}(T)=E[(T-\theta)^2]$

$$R_{\theta}(T)=\text{var}(T)+b^2$$

L'estimateur  $T_1$  est **meilleur** que l'estimateur  $T_2$  si

$$E[(T_1-\theta)^2] \leq E[(T_2-\theta)^2] \quad \Leftrightarrow \quad R_{\theta}(T_1) \leq R_{\theta}(T_2)$$

Si estimateurs sans biais, le meilleur est celui de variance minimale

## HYPOTHESE DE L'ESTIMATION

*Précision de l'estimateur T*  $\longrightarrow$  *Variance de T*  $\longrightarrow$  *Loi de T*  $\longrightarrow$  *Loi des  $X_i$*

### Hypothèses :

- 1) Loi des  $X_i$  connue à un ou plusieurs paramètres près

Exemple : Poisson  $p(\theta)$  où  $\theta$  inconnu

$X_i$  est définie par une famille paramétrée de lois  $f(x;\theta)$  où  $f$  a une expression analytique connue

Exemple : Pour  $p(\theta)$ , on a  $f(x;\theta) = \frac{\theta^x}{x!} e^{-\theta}$

- 2) Pour une famille donnée  $f(x;\theta)$ , on cherche l'estimateur sans biais de variance minimale

Exemple : Pour  $p(\theta)$ , on a  $E(X) = \theta \Rightarrow$  estimateur  $\bar{X}$

## LA VRAISEMBLANCE

### La fonction de vraisemblance

$$\theta \mapsto L(\mathbf{x}; \theta) = L(x_1, x_2, \dots, x_n; \theta)$$

est définie par la loi conjointe du vecteur  $(X_1, X_2, \dots, X_n)$

Remarque : Les v.a.  $X_1, X_2, \dots, X_n$  sont indépendantes  $\Rightarrow$  produit des lois

➤  $X_1, X_2, \dots, X_n$  v.a. discrètes de fonction de masse  $p(x; \theta) \Rightarrow$

$$L(x_1, x_2, \dots, x_n; \theta) = \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i) = \prod_{i=1}^n p(x_i; \theta)$$

➤  $X_1, X_2, \dots, X_n$  v.a. continues de fonction de densité  $f(x; \theta) \Rightarrow$

$$L(x_1, x_2, \dots, x_n; \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta)$$

## INFORMATION DE FISHER

On appelle **quantité d'information de Fisher** apportée par un échantillon sur le paramètre  $\theta$  la quantité positive ou nulle suivante (si elle existe)

$$I_n(\theta) = E \left[ \left( \frac{\partial \ln L(X_1, \dots, X_n; \theta)}{\partial \theta} \right)^2 \right]$$

Propriété : Si le domaine de définition de  $X$  ne dépend pas de  $\theta$  alors

$$I_n(\theta) = -E \left[ \frac{\partial^2 \ln L(X_1, \dots, X_n; \theta)}{\partial \theta^2} \right]$$

et

$$I_n(\theta) = n \times I_1(\theta)$$

Propriété : (Inégalité de Frechet-Darmois-Cramer-Rao)

Soit  $T$  un estimateur sans biais de  $h(\theta)$ , alors

$$\text{var}(T) \geq \frac{(h'(\theta))^2}{I_n(\theta)}$$

➤ Si  $h = \text{id}$  alors  $\text{var}(T) \geq \frac{1}{I_n(\theta)}$

➤ Si égalité alors variance mini  $\Rightarrow$  estimateur **efficace**

Exemple

## ESTIMATEUR DU MAXIMUM DE VRAISEMBLANCE

Soient  $x_1, \dots, x_n$  les réalisations des v.a.  $X_1, \dots, X_n$  de loi  $f(\mathbf{x}; \theta)$ . L'**estimateur du maximum de vraisemblance** de  $\theta$  est la solution de l'équation,

$$\frac{\partial \ln L(x_1, \dots, x_n; \theta)}{\partial \theta} = 0$$

Propriété : Si  $\hat{\theta}$  est un estimateur MV de  $\theta$  alors  $g(\hat{\theta})$  est un estimateur MV de  $g(\theta)$  où  $g$  est bijective.

Remarques :

- 1) L'équation du MV n'admet pas nécessairement de solution unique et/ou analytique
- 2) L'estimateur du MV n'est pas nécessairement sans biais
- 3) L'estimateur du MV est asymptotiquement efficace, *i.e*  $\text{var}(\hat{\theta}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{I_n(\theta)}$



# EMV ET ESTIMATEURS USUELS

## EMV pour une proportion

On considère un événement  $A$  tel que  $P(A)=p$ .

Sur un échantillon considérons les v.a.  $X_1, \dots, X_n$  telles que  $X_i=1$  si l'événement  $A$  est réalisé à la  $i^{\text{ème}}$  expérience ( $i^{\text{ème}}$  individu) et 0 sinon.

- La fréquence empirique est l'estimateur du maximum vraisemblance de la probabilité  $p$
- Il est sans biais, convergent, et efficace. De plus, sa loi asymptotique est une loi normale

# EMV ET ESTIMATEURS USUELS

## EMV pour un échantillon gaussien

Considérons un échantillon gaussien, c-à-d tel que les v.a.  $X_1, \dots, X_n$  sont i.i.d de loi  $N(\mu, \sigma^2)$

- La moyenne est l'estimateur du maximum vraisemblance de  $\mu$
- Il est sans biais, convergent, et efficace. De plus, sa loi asymptotique est une loi normale

- La variance empirique  $S^2$  est l'estimateur du maximum vraisemblance de  $\sigma^2$
- Il est sans biais  $\Rightarrow S^{*2}$ , convergent, mais il n'est pas efficace