

# Décidabilité - EISTI - ING 2

Yannick Le Nir

Ecole Internationale des Sciences du Traitement de l'Information

yannick.lenir@eisti.fr

## Machines de Turing Universelles

- ▶ L'existence de MTU engendre l'apparition de problèmes indécidables :
- ▶ i.e. problèmes n'ayant pas d'algorithmes
- ▶ i.e. langages non-récursifs

## Indécidabilité

- ▶ Apparition dès le début de l'informatique
- ▶ Analogie problèmes/langages et algorithmes/machines de Turing
- ▶ Précurseur de la théorie de la complexité

## Définition

Soit une machine de Turing  $M$  d'entrée  $x$ . Est-ce que  $M$  va s'arrêter sur  $x$  ?

## Définition par les langages

$$H = \{M; x : M(x) \neq \emptyset\}$$

## Preuve de l'indécidabilité de $H$

```
int zero()                int loop()
{                          {
    return 0;              while true;
}                          return 0;
                          }

```

```
int weird()
{
    if (halt(weird()))
        return loop();
    else return zero();
}

```

- ▶ Si `halt(weird())` retourne `true` alors `weird()` retourne `loop()` (contradiction)
- ▶ Si `halt(weird())` retourne `false` alors `weird()` retourne `zero()` (contradiction).
- ▶ Donc `halt` n'existe pas!!!

## Proposition

$H$  est récursivement énumérable

## Théorème

$H$  n'est pas récursif

## Corrolaire

$H$  est un problème indécidable.

## Exemples

1.  $\{M : M \text{ s'arrête sur toute entrée}\}$
2.  $\{M; x : \text{il existe un } y \text{ tel que } M(x) = y\}$
3.  $\{M; x : \text{l'exécution de } M \text{ sur } x \text{ passe par tous les états de } M\}$
4.  $\{M; x; y : M(x) = y\}$

La technique de preuve de ces propriétés consiste à toujours réduire le problème à celui de l'arrêt : si le problème est décidable, alors cela implique que  $H$  l'est aussi, d'où contradiction.

## Exemples de programmes

Comme conséquence de l'existence de problèmes indécidables, il s'avère dans le cas général impossible de déterminer si

- ▶ Si un programme boucle indéfiniment
- ▶ Si un test dans un programme sera vrai ou faux
- ▶ Si une suite d'instruction dans un programme sera toujours exécutée
- ▶ Si une variable sera toujours utilisée
- ▶ Si un programme est un virus

Heureusement, dans des cas particuliers, pour des algorithmes particuliers, ces problèmes peuvent devenir décidables.

## Proposition

Si  $L$  est récurrent alors  $\bar{L}$  l'est aussi.

## Preuve

- $L$  est récurrent



## Proposition

Si  $L$  est rékursif alors  $\bar{L}$  l'est aussi.

## Preuve

- ▶  $L$  est rékursif
- ▶ Donc il existe une machine  $M$  qui décide  $L$

## Proposition

Si  $L$  est rékursif alors  $\bar{L}$  l'est aussi.

## Preuve

- ▶  $L$  est rékursif
- ▶ Donc il existe une machine  $M$  qui décide  $L$
- ▶ Nous devons construire une machine  $\bar{M}$  qui décide  $\bar{L}$  ?

## Proposition

Si  $L$  est récurrent alors  $\bar{L}$  l'est aussi.

## Preuve

- ▶  $L$  est récurrent
- ▶ Donc il existe une machine  $M$  qui décide  $L$
- ▶ Nous devons construire une machine  $\bar{M}$  qui décide  $\bar{L}$  ?
- ▶ Il suffit d'inverser les rôles de *yes* et *no* dans  $M$ .

## Théorème

$L$  est récursif ssi  $L$  et  $\bar{L}$  sont récursivement énumérables.

## Preuve

- ▶  $L$  est récursif

## Théorème

$L$  est récursif ssi  $L$  et  $\bar{L}$  sont récursivement énumérables.

## Preuve

- ▶  $L$  est récursif donc  $\bar{L}$  aussi,

## Théorème

$L$  est récursif ssi  $L$  et  $\bar{L}$  sont récursivement énumérables.

## Preuve

- ▶  $L$  est récursif donc  $\bar{L}$  aussi, donc tous les deux récursivement énumérables.

## Théorème

$L$  est récursif ssi  $L$  et  $\bar{L}$  sont récursivement énumérables.

## Preuve

- ▶  $L$  est récursif donc  $\bar{L}$  aussi, donc tous les deux récursivement énumérables.
- ▶ Si  $L$  et  $\bar{L}$  sont récursivement énumérables, ils sont acceptés par deux machines  $M$  et  $\bar{M}$ .

## Théorème

$L$  est récursif ssi  $L$  et  $\bar{L}$  sont récursivement énumérables.

## Preuve

- ▶  $L$  est récursif donc  $\bar{L}$  aussi, donc tous les deux récursivement énumérables.
- ▶ Si  $L$  et  $\bar{L}$  sont récursivement énumérables, ils sont acceptés par deux machines  $M$  et  $\bar{M}$ .
- ▶  $L$  est-il décidé par la machine  $M'$  ?



## Théorème

$L$  est récursif ssi  $L$  et  $\bar{L}$  sont récursivement énumérables.

## Preuve

- ▶  $L$  est récursif donc  $\bar{L}$  aussi, donc tous les deux récursivement énumérables.
- ▶ Si  $L$  et  $\bar{L}$  sont récursivement énumérables, ils sont acceptés par deux machines  $M$  et  $\bar{M}$ .
- ▶  $L$  est-il décidé par la machine  $M'$  ?
  - ▶ Pour une entrée  $x$ ,  $M'$  simule sur deux rubans  $M$  et  $\bar{M}$
  - ▶ Une étape de  $M$  puis une étape de  $\bar{M}$  etc ...
  - ▶ Comme  $M$  accepte  $L$ ,  $\bar{M}$  accepte son complément et  $x$  est forcément accepté par l'une des deux.
  - ▶ L'une des deux machine va s'arrêter et accepter  $x$ .
  - ▶ Si  $M$  accepte, alors  $M'$  s'arrête sur *yes*, sinon  $M'$  s'arrête sur *no*.