

EXAMEN D'ANALYSE NUMÉRIQUE I

22 janvier 2009 – **DURÉE 2h00**

La consultation et l'échange des documents, et l'utilisation des calculatrices sont interdits.

L'utilisation des 2 feuilles manuscrites recto-verso, format A4 est autorisée

- Ne pas détacher les feuilles.
 - Utiliser l'espace blanc pour vos réponses et le verso pour brouillon.
 - Pensez à indiquer votre nom sur chaque feuille
-
-

NOM :

NOTE

DÉTAIL

Exercice 1.

Exercice 2.

1	2	3	4

Exercice 3.

1	2	3a	3b

NOM :

Exercice 1

Considérons une suite de nombres entiers a_1, a_2, \dots, a_n avec $a_i \in \mathbb{Z}, \forall i$. La moyenne arithmétique est donnée par la formule

$$M_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i$$

Considérons aussi le calcul itératif

$$\begin{aligned} S_1 &= a_1 \\ S_k &= \frac{k-1}{k} S_{k-1} + \frac{1}{k} a_k; k \geq 2 \end{aligned}$$

1. Montrer que les deux formules de calcul M_n et S_n sont équivalentes.

SOL.- On a $S_1 = a_1; S_2 = \frac{1}{2}a_1 + \frac{1}{2}a_2 \Rightarrow 2S_2 = (a_1 + a_2); S_3 = \frac{2}{3}S_2 + \frac{1}{3}a_3 = \frac{1}{3}(a_1 + a_2 + a_3) \Rightarrow 3S_3 = (a_1 + a_2 + a_3)$, et donc

$$kS_k = (a_1 + \dots + a_k); k \geq 1$$

En utilisant cette relation, on a

(a) $M_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i = M_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n-1} a_i + \frac{1}{n} a_n = \frac{n-1}{n} S_{n-1} + \frac{1}{n} a_n = S_n$, et

(b) $S_n = \frac{n-1}{n} S_{n-1} + \frac{1}{n} a_n = \frac{n-1}{n} \cdot \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n-1} a_i + \frac{1}{n} a_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i = M_n$

ce qui établit l'équivalence.

NOM :

2. Supposons que nous travaillons avec un ordinateur qui utilise le standard IEEE 744, double précision. En établissant les algorithmes respectifs pour chacun de deux calculs, M_n et S_n , indiquer lequel de ces deux calculs est le plus précis. Justifier brièvement votre réponse.

SOL. - Algorithme pour M_n .

$M_{\{n\}} = a_{\{1\}}$

Pour $k = 2 \dots n$ faire

Débiter

$M_{\{n\}} = M_{\{n\}} + a_{\{k\}}$

Fin

$M_{\{n\}} = M_{\{n\}}/n$.

Algorithme pour S_n

$S_{\{n\}} = a_{\{1\}}$

Pour $k = 2 \dots n$ faire

$S_{\{n\}} = (k-1)*S_{\{k-1\}}/k + a_{\{k\}}/n$

Fin

Le premier algorithme effectue $n - 1$ additions des nombres entiers, qui se font sans erreur de calcul, tandis que le second algorithme effectue $2(n - 1)$ divisions et $n - 1$ additions des nombres réels, chaque addition ayant une erreur de calcul. Par conséquent le premier algorithme est plus précis.

NOM :

Exercice 2

Soit la formule

$$y = \frac{2}{(1+x)(1-x)}$$

Écrire l'algorithme qui, sans modifier ou simplifier la formule, effectue le calcul et évalue la borne supérieure de l'erreur de calcul propagée par l'utilisation de cet algorithme.

SOL.- Les étapes de l'algorithme sont

1. $s \leftarrow 1 + x$
2. $r \leftarrow 1 - x$
3. $w \leftarrow s \times r$
4. $y \leftarrow 2/w$

Donc $r = 4$.

On a

$$1. x^{(0)} = \begin{bmatrix} 1 \\ x \\ 2 \end{bmatrix} \longrightarrow \phi^{(1)}(x^{(0)}) = \begin{bmatrix} 1+x \\ 1 \\ x \\ 2 \end{bmatrix} = x^{(1)}$$

$$2. x^{(1)} = \begin{bmatrix} s \\ 1 \\ x \\ 2 \end{bmatrix} \longrightarrow \phi^{(2)}(x^{(1)}) = \begin{bmatrix} s \\ 1-x \\ 2 \end{bmatrix} = x^{(2)}$$

$$3. x^{(2)} = \begin{bmatrix} s \\ r \\ 2 \end{bmatrix} \longrightarrow \phi^{(3)}(x^{(2)}) = \begin{bmatrix} s \times r \\ 2 \end{bmatrix} = x^{(3)}$$

$$4. x^{(3)} = \begin{bmatrix} w \\ 2 \end{bmatrix} \longrightarrow \phi^{(4)}(x^{(3)}) = [2/w] = x^{(4)} = y$$

et donc $\phi = \phi^{(4)} \circ \phi^{(3)} \circ \phi^{(2)} \circ \phi^{(1)}$.

Calcul de $\psi^{(k)}$ pour $k = 1, \dots, r - 1 = 3$. On a

$$\psi^{(1)} = \phi^{(4)} \circ \phi^{(3)} \circ \phi^{(2)}(x^{(1)}) = \frac{2}{s \cdot (1-x)}$$

$$\psi^{(2)} = \phi^{(4)} \circ \phi^{(3)}(x^{(2)}) = \frac{2}{s \cdot r}$$

$$\psi^{(3)} = \phi^{(4)}(x^{(3)}) = \frac{2}{w}$$

On calcule les jacobiens :

$$J[\phi(x)] = -\frac{2x}{(1-x^2)^2}$$

$$J[\psi^{(1)}(x^{(1)})] = \left[\frac{-2}{s^2(1-x)}, 0, \frac{2}{s(1-x)^2}, 0 \right]$$

$$J[\psi^{(2)}(x^{(2)})] = \left[\frac{-2}{s^2 r}, \frac{-2}{s r^2}, 0 \right]$$

$$J[\psi^{(3)}(x^{(3)})] = \left[\frac{-2}{w^2}, 0 \right]$$

On a $\Delta x = [\Delta x]$

Calcul des matrices \mathbf{H}_i

$$\mathbf{H}_1 = \begin{bmatrix} \eta_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \mathbf{H}_2 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & \eta_2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \mathbf{H}_3 = \begin{bmatrix} \eta_3 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \mathbf{H}_4 = [\eta_4]$$

Application de la formule (1.8.19) du poly :

$$\begin{aligned}
\Delta y &= J[\phi(x)] \Delta x + \sum_{k=1}^{r-1} J[\psi^{(k)}(x^{(k)})] \mathbf{H}_k x^{(3)} + \mathbf{H}_r y \\
&= \frac{2x}{(1-x^2)^2} \Delta x + \left[\frac{-2}{(1+x)^2(1-x)}, 0, \frac{2}{(1+x)(1-x)^2}, 0 \right] \begin{bmatrix} \eta_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1+x \\ 1 \\ x \\ 2 \end{bmatrix} + \\
&\quad \left[\frac{-2}{(1+x)^2(1-r)}, \frac{-2}{(1+x)(1-x)^2}, 0 \right] \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & \eta_2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1+x \\ 1-x \\ 2 \end{bmatrix} + \\
&\quad \left[\frac{-2}{(1+x)^2(1-x)^2}, 0 \right] \begin{bmatrix} \eta_3 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} (1+x) \times (1-x) \\ 2 \end{bmatrix} + [\eta_4] \frac{2}{(1+x)(1-x)} \\
&= \frac{2x}{(1-x^2)^2} \Delta - \frac{2}{(1-x^2)} (\eta_1 + \eta_2 + \eta_3 - \eta_4)
\end{aligned}$$

d'où on obtient

$$|\Delta y| \leq \frac{|2x|}{(1-x^2)^2} |\Delta x| + \frac{8}{|1-x^2|} \epsilon ps$$

NOM :

Exercice 3

Soient \mathbf{E}_4 et \mathbf{U}_4 des matrices carrées d'ordre 4 et $f_4 \in \mathbb{R}^4$ définis par :

$$\mathbf{E}_4 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \mathbf{U}_4 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \mathbf{f}_4 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

et

$$\mathbf{A}_4 = \begin{pmatrix} 2 & 2 & 2 & 2 \\ -1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

\mathbf{I}_4 désigne la matrice identité de \mathbb{R}^4 .

1. Vérifier que $\mathbf{A}_4 = (2\mathbf{I}_4 - \mathbf{E}_4) \cdot \mathbf{U}_4$.

NOM :

2. En déduire $\det(\mathbf{A}_4)$

NOM :

3. Calculer $\mathbf{E}_4^2, \mathbf{E}_4^3, \dots, \mathbf{E}_4^n$.

NOM :

4. Montrer que $\mathbf{U}_4^{-1} = \mathbf{I}_4 - \mathbf{E}_4^T$.

NOM :

5. Montrer que

$$\left(\mathbf{I}_4 - \frac{\mathbf{E}_4}{2}\right)^{-1} = \mathbf{I} + \frac{\mathbf{E}_4}{2} + \frac{\mathbf{E}_4^2}{4} + \frac{\mathbf{E}_4^3}{8}$$

Indication : on pourra utiliser le fait que pour toute matrice \mathbf{B} de $\mathbb{R}^{n \times n}$ on peut écrire :

$$(\mathbf{I} - \mathbf{B})^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} \mathbf{B}^k$$

NOM :

6. En déduire l'inverse de \mathbf{A}_4 : \mathbf{A}_4^{-1}

NOM :

7. Montrer que

$$\|\mathbf{A}_4^{-1}\|_\infty = 1 - \frac{1}{2^3}$$

NOM :

8. Déterminer $\text{cond}_\infty(\mathbf{A}_4)$

NOM :

9. On peut généraliser ce résultat pour des matrices \mathbf{A}_n de taille n , construites sur le même principe, à savoir :

$$\mathbf{A}_n = \begin{pmatrix} 2 & 2 & \dots & \dots & 2 \\ -1 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 0 & -1 & 1 & \dots & 1 \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

Dans ce cas on montre que

$$\|\mathbf{A}_n^{-1}\|_{\infty} = 1 - \frac{1}{2^n}$$

NOM :

10. Montrer que le conditionnement de \mathbf{A}_n vérifie alors

$$\text{cond}_\infty(\mathbf{A}_n)$$

NOM :

11. On considère le système linéaire

$$\mathbf{A}_n \mathbf{x}_n = \mathbf{f}_n$$

et on suppose qu'une erreur $\delta \mathbf{f}_n = (0.1; 0.1; \dots; 0.1)$ est commise sur le second membre.

Jusqu'à quelle dimension d'espace n peut-on assurer que l'erreur relative sur la solution sera inférieure à 10%, 20%, 30% ?

NOM :

12. Considérons de nouveau la matrice \mathbf{A}_4 et le vecteur \mathbf{f}_4 . Nous formons le système d'équations linéaires

$$\mathbf{A}_4 \mathbf{x}_4 = \mathbf{f}_4$$

Pour résoudre ce système, nous appliquerons la méthode itérative simple de Jacobi. Prenons comme vecteur initial $\mathbf{x}_4(0) = (1, 1, 1, 1)^\top$.

Donner, en utilisant la formule du calcul itératif de Jacobi, le vecteur $\mathbf{x}_4(1)$.

SOL.-

On a

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 2 & 2 & 2 & 2 \\ -1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}, \mathbf{f}_4 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \mathbf{x}_4(0) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \mathbf{D} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \mathbf{L} + \mathbf{U} = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 2 & 2 \\ -1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

En appliquant l'itération de Jacobi

$$\mathbf{x}_4(k) = -\mathbf{D}^{-1}(\mathbf{L} + \mathbf{U})\mathbf{x}_4(k-1) + \mathbf{D}^{-1}\mathbf{f}_4,$$

on trouve

$$\mathbf{x}_4(1) = \begin{pmatrix} 3.5 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$