

**Cartouche du document**

Année : ING 1 - Matière : Théorie des langages - Activité : Travail dirigé

**Objectifs**

- Notions de langage rationnel ou régulier ou de type 3
- Notions d'automates à états finis et application aux langages rationnels.
- Mise en oeuvre d'une analyse lexicale/syntaxique d'un langage régulier avec des automates à états finis

**Définition :**

Une grammaire régulière (ou rationnelle) est un quadruplet  $T, N, S, P$  où :

- $T$  : ensemble des éléments terminaux.
  - $N$  : ensemble des éléments non terminaux.
  - $S$  : élément non terminal initial (axiome)
  - $P$  : ensemble de règles de la forme :
    - $X \rightarrow a$  où  $a \in T$  et  $X \in N$
    - $X \rightarrow bY$  où  $b \in T^*$ ,  $X \in N$  et  $Y \in N$
    - $X \rightarrow \epsilon$  si  $X$  ne constitue jamais à lui seul la partie droite d'une autre règle
- ou
- $X \rightarrow a$  où  $a \in T$  et  $X \in N$
  - $X \rightarrow Yb$  où  $b \in T^*$ ,  $X \in N$  et  $Y \in N$
  - $X \rightarrow \epsilon$  si  $X$  ne constitue jamais à lui seul la partie droite d'une autre règle

**Sommaire des exercices**

- 1 - Construire des automates
- 2 - Construire des automates (2)
- 3 - Construire des automates (3)
- 4 - JFLAP

**Corps des exercices****1 - Construire des automates****Énoncé :**

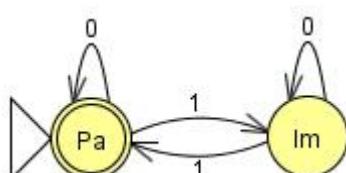
On étudie ici la représentation de certains langages sous forme d'automates.

Nous rappelons qu'il y a équivalence entre automate à état fini et langage régulier.

**Question 1****Énoncé de la question**

On considère l'alphabet  $A = \{0,1\}$  et le langage  $L = \{ w \in A^* / \text{le nombre de } 1 \text{ dans } w \text{ est pair} \}$ .

Trouver un automate déterministe qui engendre  $L$ .

**Solution de la question**

**Question 2)****Énoncé de la question**

En déduire une grammaire. Quel est son type ?

**Solution de la question**

$G = \{$

$T = \{0,1\}$

$N = \{Pa, Im\} //$  Les états de l'automate

$S = Pa //$  L'état initial de l'automate

$P = \{$

$Pa \rightarrow \epsilon //$  Car l'état Pa est état final

$Im \rightarrow 1 Pa \mid 0 Im$

$Pa \rightarrow 1 Im \mid 0 Pa$

}

}

Les règles de production de cette grammaire sont de la forme :

- $X \rightarrow a$  où  $a \in T$  et  $X \in N$
- $X \rightarrow aY$  où  $a \in T^*$ ,  $X \in N$  et  $Y \in N$
- $X \rightarrow \epsilon$  si  $X$  ne constitue jamais à lui seul la partie droite d'une autre règle

On a donc une grammaire régulière. Ce qui est normal car il y a équivalence entre automate à état fini et grammaire régulière.

**2 - Construire des automates (2)****Question 1)****Énoncé de la question**

Dans notre mini-langage de programmation d'affectation, on s'intéresse au sous-langage des affectations numériques.

Trouver un automate déterministe qui engendre le langage des affectations numériques syntaxiquement correctes.

On rappelle la grammaire associée à ce langage est :

$G = \{$

$T = \{\text{identifiant}, \text{nombre}, \text{opEgal}, \text{operateur}\}$

$N = \{an, en\}$

$S = an$

$P = \{$

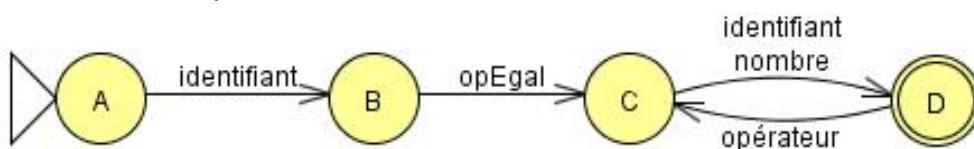
$an \rightarrow \text{identifiant opEgal en}$

$en \rightarrow \text{nombre} \mid \text{identifiant} \mid en \text{ operateur nombre} \mid en \text{ operateur identifiant}$

}

Trouver un automate déterministe qui engendre L.

### Solution de la question



### Question 2)

#### Énoncé de la question

De quel type est la grammaire proposée ? Peut-on trouver une grammaire d'un type plus élevé ?

#### Solution de la question

La grammaire ne suit pas les règles de productions d'une grammaire de type 3 car elle mélange les 2 règles suivante :

$$X \rightarrow Yb \text{ où } b \in T^*, X \in N \text{ et } Y \in N$$

$$X \rightarrow bY \text{ où } b \in T^*, X \in N \text{ et } Y \in N$$

Par contre elle suit les règles de production d'une grammaire de type 2. Or, nous avons trouvé un automate à états finis dans la question précédente, donc il est possible de trouver une grammaire de type 3 pour ce langage.

En se servant de l'automate précédent, on peut en déduire la grammaire suivante :

$$G = \{$$

$$T = \{\text{identifiant, nombre, opEgal, operateur}\}$$

$$N = \{A, B, C, D\}$$

$$S = A$$

$$P = \{$$

$$A \rightarrow \text{identifiant} B$$

$$B \rightarrow \text{opEgal} C$$

$$C \rightarrow \text{identifiant} D \mid \text{nombre} D$$

$$D \rightarrow \text{opérateur} C$$

$$\}$$

$$\}$$

Cette grammaire suit les règles suivantes :

- $X \rightarrow a$  où  $a \in T$  et  $X \in N$
- $X \rightarrow aY$  où  $a \in T^*$ ,  $X \in N$  et  $Y \in N$
- $X \rightarrow \epsilon$  si  $X$  ne constitue jamais à lui seul la partie droite d'une autre règle

C'est donc bien une grammaire de type 3.

### 3 - Construire des automates (3)

**Question 1)****Énoncé de la question**

On considère l'alphabet A constitué des lettres de l'alphabet de la langue française et le langage

$$L = \{ w \in A^* / w \text{ se termine par man} \}.$$

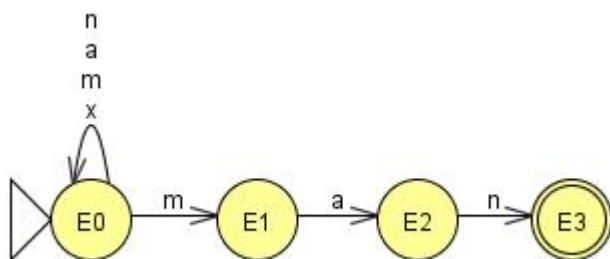
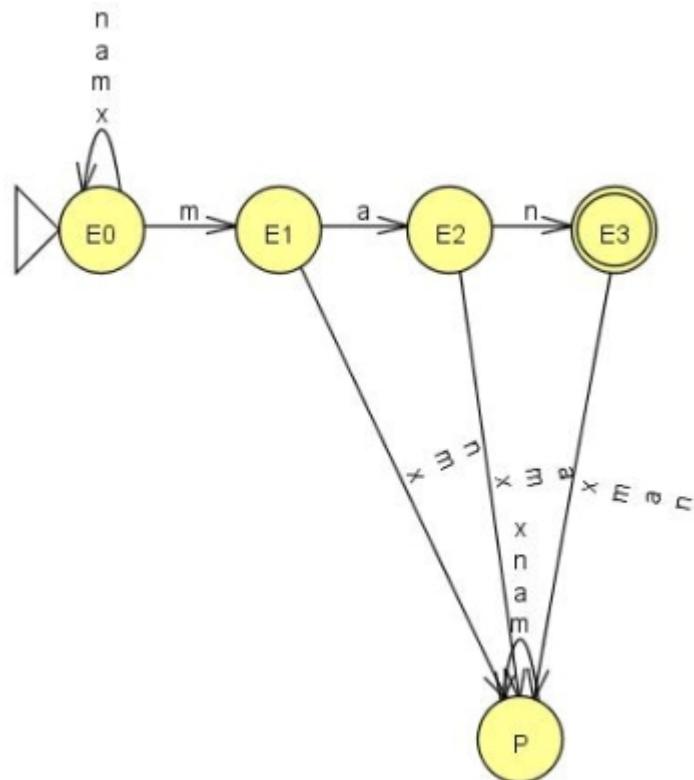
Trouver un automate indéterministe qui engendre L.

On prend comme convention de ne pas représenter les transitions vers les états poubelles.

**Définition :**

Un état poubelle est un état :

- non final.
- sans transition vers un autre état.

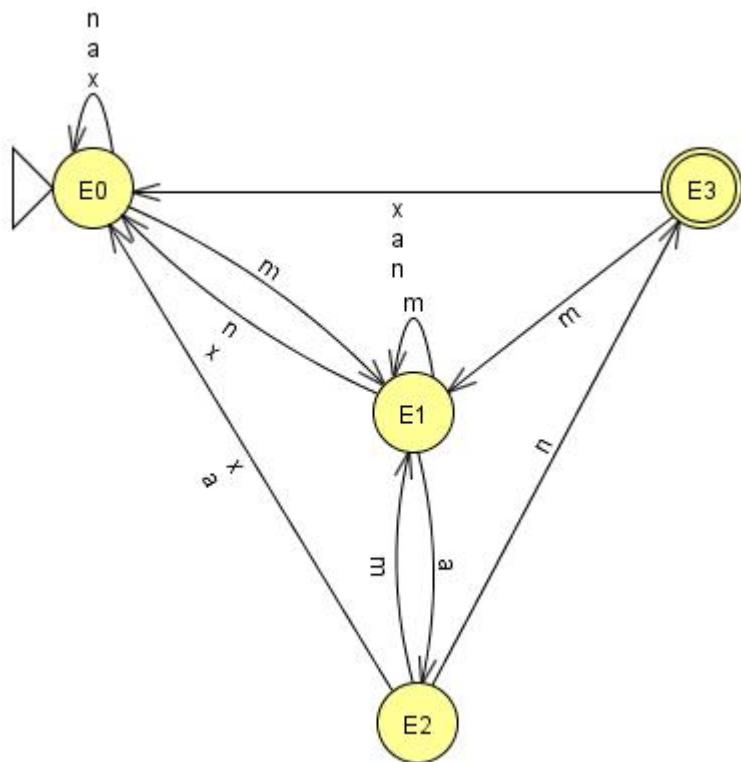
**Solution de la question****L'automate indéterministe sans l'état poubelle****L'automate indéterministe avec l'état poubelle**

**Le symbole x représente toute lettre autre que m, a ou n.**

**Question 2)**

**Énoncé de la question**

Trouver un automate déterministe directement à partir de ce langage.

**Solution de la question****L'automate déterministe sans l'état poubelle**

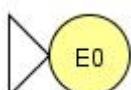
**Le symbole x représente toute lettre autre que m, a ou n.**

**Question 3)****Énoncé de la question**

Trouver un automate déterministe en utilisant l'algorithme de déterminisation à partir de l'automate indéterministe.

**Solution de la question**

Pour déterminiser l'automate indéterministe, nous commençons par récupérer l'état initial de l'automate indéterministe :



Puis nous prenons en considération toutes les transitions à partir de cet état :

$E0 \rightarrow m \rightarrow \{E0, E1\}$  // Car dans l'automate indéterministe, à partir de l'état E0, la transition m peut nous amener dans les états E0 ou E1

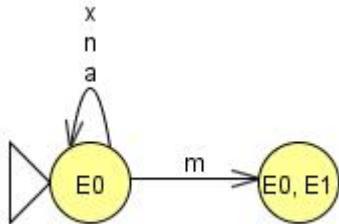
$E0 \rightarrow a \rightarrow \{E0\}$

$E0 \rightarrow n \rightarrow \{E0\}$

$E0 \rightarrow x \rightarrow \{E0\}$

Un nouvel état doit être créé :  $\{E0, E1\}$  l'état regroupant les états E0 et E1.

On obtient l'automate déterministe partiel suivant :



Un nouvel état a été créé ( $\{E0, E1\}$ ), nous recommençons l'étape précédente et prenons en considération toutes les transitions à partir de cet état :

$\{E0, E1\} \rightarrow m \rightarrow \{E0, E1\}$  // Car dans l'automate indéterministe, à partir de l'état E0, la transition m peut nous amener dans les états E0 ou E1 et à partir de l'état E1, la transition m nous amène dans l'état poubelle

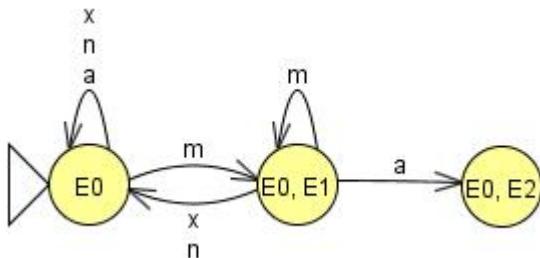
$\{E0, E1\} \rightarrow a \rightarrow \{E0, E2\}$  // Car dans l'automate indéterministe, à partir de l'état E0, la transition a nous amène dans l'état E0 et à partir de l'état E1, la transition a nous amène dans l'état E2

$\{E0, E1\} \rightarrow n \rightarrow \{E0\}$

$\{E0, E1\} \rightarrow x \rightarrow \{E0\}$

Un nouvel état doit être créé :  $\{E0, E2\}$  l'état regroupant les états E0 et E2.

On obtient l'automate déterministe partiel suivant :



Un nouvel état a été créé ( $\{E0, E2\}$ ), nous recommençons l'étape précédente et prenons en considération toutes les transitions à partir de cet état :

$\{E0, E2\} \rightarrow m \rightarrow \{E0, E1\}$  // Car dans l'automate indéterministe, à partir de l'état E0, la transition m peut nous amener dans les états E0 ou E1 et à partir de l'état E2, la transition m nous amène dans l'état poubelle

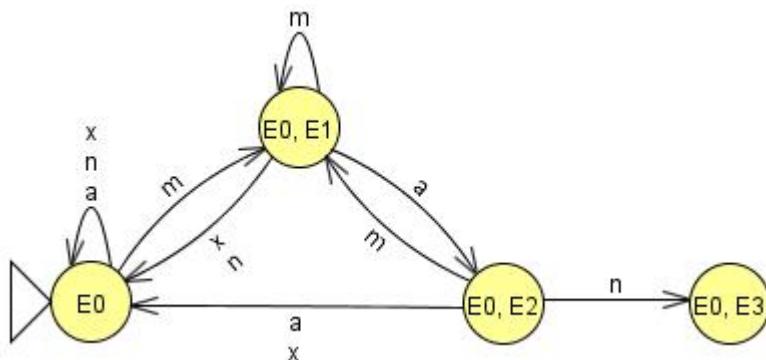
$\{E0, E2\} \rightarrow a \rightarrow \{E0\}$  // Car dans l'automate indéterministe, à partir de l'état E0, la transition a nous amène dans l'état E0 et à partir de l'état E2, la transition a nous amène dans l'état poubelle

$\{E0, E2\} \rightarrow n \rightarrow \{E0, E3\}$

$\{E0, E2\} \rightarrow x \rightarrow \{E0\}$

Un nouvel état doit être créé :  $\{E0, E3\}$  l'état regroupant les états E0 et E3.

On obtient l'automate déterministe partiel suivant :



Un nouvel état a été créé ( $\{E0, E3\}$ ), nous recommençons l'étape précédente et prenons en considération toutes les transitions à partir de cet état :

$$\{E0, E3\} \rightarrow m \rightarrow \{E0, E1\}$$

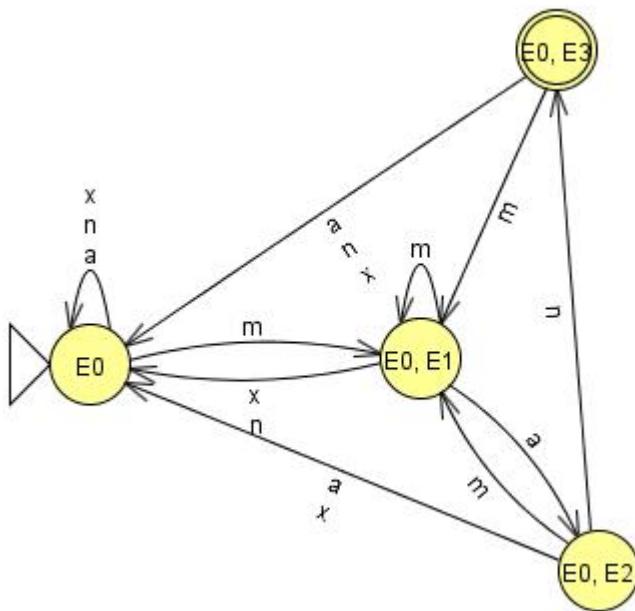
$$\{E0, E3\} \rightarrow a \rightarrow \{E0\}$$

$$\{E0, E3\} \rightarrow n \rightarrow \{E0\}$$

$$\{E0, E3\} \rightarrow x \rightarrow \{E0\}$$

Aucun nouvel état n'a été créé, l'algorithme est terminé.

On obtient l'automate déterministe final suivant :



**A noter que les états finaux de notre automate déterministe sont les états contenant au moins un état final de l'automate indéterministe.**

## 4 - JFLAP

### Question 1

Énoncé de la question

Nous pouvons tester la validité d'un automate en JFLAP (<http://jflap.org/jflaptmp>). Pour cela, on utilise le bouton *Finite Automaton* du menu initial. Ensuite, il suffit de créer l'automate. Celui-ci peut ensuite être testé, en lui soumettant un ensemble de mots dans l'item *Multiple Run* du menu *Input*.

### Solution de la question

Se conférer à la réponse globale de l'exercice

## Question 2)

### Énoncé de la question

Nous pouvons également générer une grammaire régulière (de type 3) à partir de cet automate. Pour cela, nous utilisons l'item *Convert to Grammar* du menu *Convert*.

### Solution de la question

Se conférer à la réponse globale de l'exercice

## Question 3)

### Énoncé de la question

Il est intéressant de noter que JFLAP nous permet de vérifier si un automate possède des états non déterministes. Pour cela, nous utilisons l'item *Highlight Nondeterminism* du menu *Test*.

### Solution de la question

Se conférer à la réponse globale de l'exercice