

# Séminaire d'algorithmique: Cours 4

## Informatique Différenciée - EISTI - ING 1

Ecole Internationale des Sciences du Traitement de l'Information

# Principe itératif

Pourquoi utiliser une structure itérative (boucle) ?

Répéter une suite d'instructions un nombre de fois  
(in)déterminé.

## Première solution

Utiliser une structure conditionnelle autant de fois que  
nécessaire :

## Exemple : saisie d'une réponse

```
variables rep:chaîne
écrire(" Entrer une réponse")
lire(rep)
si (rep ≠ "Oui" et rep ≠ "Non") alors
  écrire(" Entrer une réponse")
  lire(rep)
fsi
...
si (rep ≠ "Oui" et rep ≠ "Non") alors
  écrire(" Entrer une réponse")
  lire(rep)
fsi
Suite Instructions
```

Problème : on ne peut pas prévoir le nombre de saisies

# Instruction d'itération

## Comment ?

Syntaxe d'une boucle "tant que" :

```
tant que Condition faire  
  Instructions  
ftq
```

## Exemple : saisie d'une réponse

```
variables rep:chaîne  
ecrire(" Entrer une réponse")  
lire(rep)  
tant que (rep  $\neq$  "Oui" et rep  $\neq$  "Non") faire  
  écrire(" Entrer une réponse")  
  lire(rep)  
ftq  
Suite Instructions
```

# Boucles pour compter

## Pourquoi

Dans de nombreux cas, une boucle sert principalement à compter, c'est à dire à effectuer la suite d'instructions un nombre bien défini de fois. On pourra utiliser dans ce cas une structure particulière adéquate : la boucle "pour".

## Syntaxe

```
pour Compteur ← Initial à Final pas ValeurDuPas  
  Instructions  
fpour
```

- ▶ Initial contient la valeur initiale du compteur
- ▶ Final contient la valeur finale du compteur
- ▶ ValeurDuPas contient la valeur de l'incrément du compteur à chaque boucle

# Boucles pour compter

Exemple : écrire les chiffres de 1 à 9

```
compteur ← 1
tant que compteur < 10 faire
  écrire(compteur)
  compteur ← compteur + 1
ftq
```

```
pour compteur ← 1 à 9 pas 1
  écrire(compteur)
fpour
```

# Boucles imbriquées

## Pourquoi

Comme pour les structures conditionnelles, il est possible d'imbriquer des structures itératives pour combiner plusieurs itérations dépendantes les unes des autres.

## Exemple : écrire les tables de multiplication

```
pour Compteur1 de 1 à 9 pas 1
  pour Compteur2 de 1 à 9 pas 1
    écrire (Compteur1*Compteur2)
  fpour
fpour
```

Pour obtenir un affichage correcte, il faut bien faire attention au placement des saut de lignes, en utilisant par exemple la procédure `ecrirenl` :

```
pour Compteur1 de 1 à 9 pas 1
  pour Compteur2 de 1 à 9 pas 1
    écrire ((Compteur1*Compteur2)&" ")
  fpour
  escrirenl()
fpour
```

## Pièges à éviter

La manipulation des boucles impose une rigueur particulièrement exigeante afin d'éviter les erreurs suivantes :

- ▶ Ecrire une boucle dont la condition d'entrée ne sera jamais vraie. La suite d'instructions ne sera jamais exécutée, et ne sert donc à rien.
- ▶ Encore plus grave : écrire un boucle dont la condition d'entrée ne sera jamais fausse. La suite d'instructions sera exécutée indéfiniment et finira par provoquer le "plantage" de la machine (problème de mémoire en général)

Ces deux pièges doivent impérativement être évités pour toute écriture de structure itérative, ce qui va être facilité par l'utilisation d'assertions un peu particulières : les invariants de boucle.

# Notion d'invariant de boucle

## Définition

Un invariant de boucle est une assertion particulière associée à une boucle. Il s'agit donc d'une formule booléenne toujours vraie quelque soit l'itération de la boucle.

## Pourquoi

L'apport essentiel de l'invariant de boucle est de permettre une démonstration formelle du résultat produit par une boucle.



# Invariant de boucle

## Exemple : division euclidienne

```
B ← b
R ← a
Q ← 0
{a = B * Q + R}
tant que R ≥ B faire {(a = B * Q + R) ∧ (R ≥ B)}
  R ← R - B
  Q ← Q + 1
ftq
{(a = B * Q + R) ∧ (R < B)}
```

## Preuve de l'invariant

- ▶ Conditions initiales :  $a = b * 0 + a = a$
- ▶ Soit  $R', B', Q'$  les valeurs modifiées par la boucle de  $R, B, Q$  :
  - ▶  $R' = R - B$  et  $Q' = Q + 1$
  - ▶ donc  $B' * Q' + R' = B * (Q + 1) + R - B = B * Q + B + R - B = B * Q + R$
  - ▶ de plus,  $R - B$  diminue strictement (si  $B \neq 0$ )
- ▶ En sortie de boucle, on a  $a = B * Q + R$  et  $R < B$  □

# Invariant de boucle

## Exemple : calcul de puissance

```
A ← a
N ← n
R ← 1
{ $A^N * R = a^n$ }
tant que N > 0 faire
  si pair(N) alors
    A ← A*A
    N ← N/2
    {( $A^N * R = a^n$ ) ∧ (N > 0)}
  sinon
    R ← R*A
    N ← N-1
    {( $A^N * R = a^n$ ) ∧ (N > 0)}
  fsi
ftq
{( $A^N * R = a^n$ ) ∧ (N = 0)} donc { $R = a^n$ }
```

## Définition

Le coût d'un algorithme peut être déterminé par le nombre d'instructions nécessaires pour le dérouler.

- ▶ Calcul très simple pour les instructions séquentielles (comptage)
- ▶ Calcul assez simple pour les instructions conditionnelles (on considère le pire des cas)
- ▶ Calcul plus compliqué pour les instructions itératives (il faut évaluer le nombre de boucles dans le pire des cas) :
  - ▶ Simple en cas de boucle "pour" : valeur du compteur
  - ▶ Nécessite un peu de réflexion pour une boucle "tant que" : nombre d'étapes avant que la condition soit vraie
  - ▶ Peut être délicat à calculer pour les boucles imbriquées : dépend du degré d'imbrication et de l'indépendance des conditions d'arrêt des boucles.

# Coût d'un algorithme

## Exemple : division euclidienne

```
B ← b // 1 instruction
R ← a // 1 instruction
Q ← 0 // 1 instruction
{a = B * Q + R}
tant que R ≥ B faire // 1 instruction
  {(a = B * Q + R) ∧ (R ≥ B)}
  R ← R - B // 1 instruction
  Q ← Q + 1 // 1 instruction
ftq // Q boucles
{(a = B * Q + R) ∧ (R < B)} // Total: 3 * Q + 3
```

Structures  
itératives

Le coût ne doit dépendre que des paramètres d'entrée de l'algorithme, ici  $a$  et  $b$ . On exprime donc  $Q$  en fonction de  $a$  et  $b$  à la fin de l'algorithme :

- ▶ D'après l'assertion finale,  $a = B * Q + R$  et  $R < B$
- ▶ Donc  $Q = (a - R)/B < (a - B)/B = (a - b)/b$
- ▶ Le coût est donc majoré par  $3 * (a - b)/b + 3$