

Rapport Écoute et Conduite d'Entretien

Interview de Farid Moubayed, Président de
l'association étudiante Cav'Eisti

Introduction

Dans le cadre du cours Écoute et Conduite d'Entretien, il m'a été demandé de réaliser l'interview d'un professionnel, d'un professeur de l'EISTI ou d'un responsable d'association, afin de collecter diverses informations importantes pour nous, dans le but d'enrichir nos connaissances et de découvrir la conduite d'entretien afin de nous y préparer. Dans cette optique, j'ai choisi d'interviewer Farid Moubayed, président d'une association étudiante eistienne, Cav'Eisti.

I/ Préparation de l'interview

Le choix de Farid comme personne interviewée fut un très vite évident, car il s'agit d'une personne que je côtoyais déjà au bureau des élèves. Sa reprise de l'association d'œnologie, Cav'Eisti, qui proposant des dégustations de vin, bière et cidres afin de permettre la découverte d'une certaine culture autour de la dégustation d'alcool, fut un évènement que j'ai suivi avec attention, car cette culture possède pour moi un attrait important.

Ainsi, différentes question me sont venues à l'esprit pour la réalisation de cet entretien, afin de bien répondre au besoin que je pensais tirer de cet interview, à savoir, sur ces trois axes :

Pourquoi s'investir dans la vie associative ? Qu'est-ce que cela demande de diriger une association ? Quelles démarches effectuer avec la préfecture et avec l'administration de l'école ?

Quel est la place d'une association d'œnologie en école d'ingénieur ? De quelle manière organise-t-on un évènement associatif au sein d'une école d'ingénieur ? Quels sont les principales choses à faire ?

Que retirer d'une telle expérience ?

II/ Déroulement de l'entretien

L'entretien a commencé par une gêne et un certain inconfort des deux côtés, ce qui a provoqué quelques hésitations, parfois importantes en début d'entretien. Ces hésitations ont au fur et à mesure diminuées au cours de l'interview pour vers la fin conduire à une discussion plus fluide et plus agréable.

L'entretien a donc commencé par mon questionnement sur les motivations de Farid concernant la création et la reprise d'une association étudiante, les difficultés rencontrées et les différentes démarches à effectuer. Cela a commencé par une petite hésitation, qui ne fut que passagère, le reste devenant de plus en plus fluide. Les réponses et les questions s'enchaînent plutôt bien, il ne semble pas y avoir de réel inconfort à s'exprimer de quelque côté que ce soit.

L'interview se poursuit ensuite sur un plan plus technique avec les questions sur l'organisation des différents événements, notamment sur la communication des associations au sein de l'école.

Pour finir, j'ai posé mes questions sur les ressentis de Farid sur son expérience de président. On a parlé de la manière dont sa courte expérience a déjà changé sa vision d'une association.

III/ Analyse de l'entretien

L'interview s'est pour moi bien déroulé, mon ressenti est plutôt positif, bien que j'ai senti de nombreuses hésitations chez moi par moments, du notamment, je pense, à un manque de pratique.

Quelques moments m'ont marqués :

Premièrement, la grosse hésitation de Farid au début. Je pense qu'elle a permis de dissiper les tensions et le léger stress causé par l'interview, car même si l'entretien se déroule entre deux personnes se connaissant, je pense qu'il y a toujours une certaine appréhension² à répondre aux différentes questions de quelqu'un. L'impact fut globalement positif sur l'entretien, de par la plus grande détente chez les participants qui a suivi cet incident. Ensuite quelques grosses hésitations de ma part ont survécu dans mes questions, tout au long de l'interview. Je pense que deux ou trois d'entre elles sont vraiment notables et ont eu un impact vraiment négatif, car ralentissant grandement le rythme de l'interview; les quelques moments où tout s'enchaînait bien le montre encore plus, par opposition. Enfin, vers la fin de l'interview, j'ai bien aimé le moment où j'ai poussé Farid à s'exprimer plus en avant sur une des phrases qu'il avait dites (sur les détails auxquels penser pour l'organisation d'un événement). Je trouve que c'est le moment où il s'exprime le mieux.

Les différents événements qui ont survécu me laissent néanmoins un goût presque amer, car je pense qu'il faudrait que mes hésitations disparaissent. C'est la piste d'amélioration par excellence dans les entretiens que je devrais mener, exprimer plus clairement mes réponses et avec plus de rythme.

Conclusion

L'entretien m'a cependant apporté toutes les réponses que je cherchais. Je pense donc que l'objectif de l'interview a été atteint, malgré une conduite d'entretien que je trouve de mauvaise qualité de ma part. Cela aurait pu être mieux, mais l'essentiel est dans les réponses que j'en ai tirées, et celles-ci sont présentes. Certes les réponses m'ont semblés légèrement directes et sans trop permettre de rebondissement et celles-ci ne furent donc pas toujours entièrement satisfaisante mais je pense quand même avoir réussi à recueillir les impressions de Farid.

Cette expérience m'a ainsi beaucoup appris sur la conduite d'une association, et m'a permis de recueillir un témoignage intéressant sur la vie associative de mon école. La prise de conscience d'hésitaiton m'a également fait apprendre sur la difficulté d'un tel exercice qu'est la conduite d'entretien. J'en sors donc heureux de savoir que je peux mener un entretien mais aussi de connaître les différents éléments que je dois travailler pour mieux le faire.